

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Karlovac, Trg

hrvatskih branitelja 1/II

POSLOVNI BROJ: St-232/2024

DUŽNIK: ROBUSTO j.d.o.o., OIB:36812487381, Žitarka (Grad Sveta Nedjelja), Ulica braće Radića 3

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 04.10. 2024.g., Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu u prethodnom postupku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROBUSTO j.d.o.o., OIB:36812487381, Žitarka (Grad Sveta Nedjelja), Ulica braće Radića 3, postupajući po prijedlogu Financijske agencije, RC Zagreb, odredio je mjeru osiguranja u vidu imenovanja privremenog stečajnog upravitelj Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653.

Istim rješenjem određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan ispitati da li se imovinom dužnika mogu namiriti troškovi postupka te o traženom podnijeti izvješće u roku od 30 dana.

II)

Odrađujući postavljeni mi nalog, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 14.12.2020.g. s temeljnim kapitalom društva od 10,00 kn (1,33 EUR).

Jedini član društva i osoba ovlaštena za zastupanje je Mijat Vidak, Ulica braće Radića 3, OIB:58224055028.

Dužnik u sudskom registru nema registriranu službenu e-mail adresu.

U sudskom registru pronašao 7 društava koja su povezana sa g. Mijatom Vidak, od toga su tri brisana a četiri aktivna.

Provjerom adrese poslovnog sjedišta dužnika Žitarka (Grad Sveta Nedjelja), Ulica braće Radića 3 utvrdio sam da se tamo nalazi kuća, koja nije upisana u gruntovnim knjigama a vlasnik zemljišta na kojem je izgrađena kuća je Suhina Boris s kojim nisam uspio stupiti u kontakt.

Navedena kuća je bila zaključana, vidi se da u njoj netko živi ali na njoj nema istaknutog imena tvrtke dužnika niti sam u dvorištu vidio vozila koja predstavljaju vlasništvo dužnika a niti sam vidio bilo kakvo poslovanje.

Više puta sam zvao na brojeve mobitela koje sam našao na internetu u vezi društava g. Vidaka i konačno sam uspio stupiti u kontakt s ovlaštenom osobom dužnika.

Isti mi je rekao da niti ovo a niti ostala njegova društva ne rade već duže vrijeme i da ROBUSTO j.d.o.o. nema nikakvu imovinu s time da je obavljalo djelatnost ugostiteljstva u iznajmljenim prostorima.

Za vozila je rekao da su prodana a za zalihe iz 2022.g. je rekao da su se odnosila na neku robu, da se ne sjeća više točno koja bi to roba bila, i da je sve prodano.

Rekao mi je također da u dužniku nikakvo poslovanje neće nastavljati a da neke posebne knjigovodstvene dokumentacije nema.

III)

Prema dostupnima podacima iz javnih očevidnika, dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila M1, marka VW CADDY KOMBI 1.9 SD, godina proizvodnje 1998., broj šasijske WV2ZZZ9KZXR507859, reg.oznake ZG6940JB, sa upisanim zabilježbama rješenja o ovrsi, datumi upisa 01.12.2023.g. i 12.02.2024.g., koje ovzilo nije objavljeno, i vozila N1, marka IVECO DAILY 35S11 2.8 TD, godina proizvodnje 2001., broj šasijske ZCFC3571005345836, registarske oznake ZG1821AC, sa upisanim zabilježbama rješenja o ovrsi, datumi upisa 01.12.2023.g. i 12.02.2024.g., sa datumom objave 15.02.2024.g.

Sve navedeno proizlazi iz uvjerenja o vlasništvu vozila koje je privremeni stečajni upravitelj pribavio od Centra za vozila d.d., Stanica za tehnički pregled vozila Ivanec dana 10.10.2024.g.

Ostali podaci o imovini navedeni su u godišnjem financijskom izvještaju za 2022.g. jer za 2023.g. nisu podnijeta završna financijska izvješća.

Prema stanju u bilanci dužnik je imao evidentiranu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 54.650,34 EUR (411.763,00 kn), od toga zalihe u iznosu od 45.308,25 EUR (341.375,00 kn) i novac u banci u iznosu od 6.823,30 EUR (51.410,00 kn).

Naplativost navedenih potraživanja i imovine nije moguća, što se vidi iz izjave ovlaštene osobe i zatečenog stanja na terenu, s obzirom da dužnik ne posluje.

Također, u istom izvješću evidentirane su i kratkoročne obveze u iznosu od 59.239,76 EUR (446.342,00 kn).

S obzirom da naprijed navedena vozila nisu dostupna a i gledajući na njihovu starost, ona nemaju vrijednost s kojom bi se mogli u cijelosti namiriti troškovi ovog prethodnog i budućeg, eventualno otvorenog, stečajnog postupka.

Osnovom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj obavještava Sud i predlagatelja te ostale eventualne vjerovnike dužnika, da do dana pisanja ovog izvješća nije pronašao relevantnu imovinu dužnika za pokriće u cijelosti troškova ovog prethodnog postupka i eventualnog budućeg stečajnog postupka.

IV)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška moje bruto nagrade za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO i putnih troškova obilaska sjedišta dužnika u Velikoj Nedjelji, Ivanec-Velika Nedjelja-Ivanec, $2 \times 80 \text{ km} = 160 \text{ km} \times 0,5 \text{ EUR/km} = 80 \text{ EUR}$ i dolaska na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u TS Zagreb, SS Karlovac, Ivanec-Zagreb-Ivanec, $2 \times 125 \text{ km} = 250 \text{ km} \times 0,5 \text{ EUR/km} = 125 \text{ EUR}$, ili ukupno trošak putnih troškova bi iznosio 205,00 EUR, ili ukupno 797,50 EUR u bruto 2 iznosu.

Ostale troškove ne bi potraživao.

Za troškove eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predumjeti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Te troškove teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka a svakako bi tu u ovom slučaju trebalo predvidjeti sredstva za postupak pronalaska kompletne dokumentacije te njezinu analizu zbog navedenih potraživanja i zaliha.

Ipak, za potrebe ovog izvješća istu procjenjujem na iznos od ukupno 3.085,00 EUR i to za:

Ostali troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci iznosili bi troškove knjigovodstva mjesečno 50,00 EUR ili ukupno 600,00 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiro-računa 90,00 EUR, troškovi ureda i materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 20,00 EUR ili ukupno 240,00 EUR, prijevozni i dr. troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 480,00 EUR, troškovi arhiviranja dokumentacije 100,00 EUR, ostali nepredvidljivi troškovi kod traženja imovine u iznosu od 500,00 EUR i nagrada stečajnom upravitelju u bruto 2 iznosu od 1.075,00 EUR.

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu preduma troškova ovog i budućeg stečajnog postupka u iznosu od 3.807,50 EUR.

V)

Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, ne vodi poslovne knjige te mu je žiro-račun u trajnoj blokadi a proknjižena imovina nema realnu vrijednost i ne pokriva obveze radi kojih je žiro-račun u trajnoj blokadi.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da Sud utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 3.762,50 EUR.

U Ivancu, 11.10.2024. godine.

Prilog: uvjerenje Centra za vozila Hrvatska

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.